

“НАШ ДОМ - БЪЛГАРИЯ” АД - ХОЛДИНГ

Към Наредба № 2, чл.33, ал.1. т.6
от 17.09.2003г. и чл. 100н, ал.7 от
ЗППЦК

ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

КЪМ ДОКЛАДА ЗА ДЕЙНОСТТА НА ДРУЖЕСТВОТО КЪМ

31.12.2022 г.

1. Информация за промените в счетоводната политика през отчетния период, причините за тяхното извършване и по какъв начин се отразяват на финансовия резултат и собствения капитал на емитента - През отчетния период няма промени в счетоводната политика на Дружеството.
2. Информация за настъпили промени в икономическата група на емитента - През отчетния период няма настъпили промени в икономическата група на емитента.
3. Информация за резултатите от организационни промени в рамките на емитента като преобразуване, продажба на дружества от икономическата група, апортни вноски от дружеството, даване под наем на имущество, дългосрочни инвестиции, преустановяване на дейност - През периода не са извършвани организационни промени в дружеството.
4. Анализ на съотношението между постигнатите финансови резултати, отразени във финансовия отчет за финансовата година, и по-рано публикувани прогнози за тези резултати - през отчетния период финансовия резултат, отразен във финансовия отчет на дружеството е загуба. Дружеството реализира основно разходи, свързани с производството и предприемането на защитни аитикризисни мерки. Въпреки че продължава неблагоприятната пазарна конюнктура и враждебната административно-правна среда, дружеството успя а осигури средства за закупуване на суровина и нейната преработка и в

момента за първи път от много години разполага с макар и минимални количества собствена продукция, предназначена за износ.

5. За публичните дружества - данни за лицата, притежаващи пряко и непряко най-малко 5 на сто от гласовете в общото събрание към края на съответното тримесечие, и промените в притежаваните от лицата гласове за периода от края на предходния тримесечен период-

Андрей Иванов Тенев - притежава 5 005 359 броя акции, представляващи -91,31 % от капитала на дружеството;

Няма настъпили промени в притежаваните от лицата гласове за периода от края на предходния тримесечен период.

6. За публичните дружества - информация за притежавани от членовете на

управителните и на контролните органи, прокуристите и висшия ръководен

състав акции на емитента. включително акциите, притежавани от всеки от тях поотделно и като процент от акциите от всеки клас. както и предоставени им от емитента опции върху негови ценни книжа - вид и размер на ценните книжа, върху които са учредени опциите, цена на упражняване на опциите, покупна цена. ако има такава, и срок на опциите:

Андрей Иванов Тенев - притежава 5 005 359 броя акции, представляващи -91.31 % от капитала на дружеството:

„ИКО па БГ" НООД - притежава 3 303 броя акции, представляващи - 0.06 % от капитала на дружеството;

Няма настъпили промени в притежаваните от лицата гласове през отчетния период.

Емитентът не е предоставил на членовете на съвета на директорите опции върху ценни книжа.

7. Информация за висящи съдебни, административни или арбитражни производства, касаещи задължения или вземания на емитента в размер най-малко 10 на сто от собствения му капитал – “Наш Дом - България” АД - Холдинг няма висящи съдебни, административни или арбитражни производства, касаещи задължения или вземания на дружеството в посочения по тази точка размер. Образуване или прекратяване на съдебно или арбитражно дело, отнасящо се до задължения или вземания на дружеството или негово дъщерно дружество, с цена на иска най-малко 10 на сто от собствения капитал на дружеството - през отчетния период има образуване или прекратяване на съдебно или арбитражно дело на едно от дъщерните дружества - Мелта 90 АД. Справка за

образувани досъдебни изпълнителни дела ЧСИ Велислав Любомиров Петров - № 879 – Изпълнително дело №20158790401131; ЧСИ Велислав Любомиров Петров - № 879 – Изпълнително дело № 20158790401443; ЧСИ Румен Йорданов Димитров - № 880 – Изпълнително дело № 20148800401092; ЧСИ Ирина Иванова Митова-Кирезиева №839 – Изпълнително дело №20168390400374 ЧСИ Иван Тодоров Чолаков № 783 – Изпълнително дело № 20117830400252; ЧСИ Иван Тодоров Чолаков № 783 – Изпълнително дело № 2011780400186.

На 24.08.2020 г. е изготвено постановление за възлагане на недвижимия имот на купувача ``Роял Фрут Къмпани`` ООД, ЕИК : 206147055 за сумата от 561 100,00 лв., което подлежи на обжалване чрез ЧСИ Велислав Петров пред Окръжен съд - Ловеч в двуседмичен срок от съобщението му на основание чл. 435 от ГПК. Заведена е жалба с входящ номер 41258/09.09.2020 г. от ``Мелта 90`` АД против постановление от 24.08.2020 г. за възлагане на недвижим имот на купувача ``Роял Фрут Къмпани`` ООД, ЕИК : 206147055 за сумата от 561 100.00 лв. по изпълнително дело 20178790400938 на ЧСИ Велислав Петров. В жалбата се сочи, че дружеството ``Мелта 90`` АД в качеството си на ипотекарен длъжник по изпълнителното дело обжалва издаденото на 24.08.2020 г. от ЧСИ Велислав Петров рег. номер 879 Постановление за възлагане на поземлен имот с идентификатор 43952.507.9624 и находящите се в имота 9 броя сгради.

Съда намира жалбата на Мелта 90 АД за основателна и постановява, че следва да отмени постановление от 24.08.2020 г. за възлагане на недвижим имот поземлен имот с идентификатор 43952.507.9624 и находящите се в имота 9 броя сгради.

Съдът реши Отменя постановление от 24.08.2020 г. за възлагане на недвижим имот поземлен имот с идентификатор 43952.507.9624 и находящите се в имота 9 броя сгради. Решението е окончателно.

Подобно на 2020 година, ЧСИ В. Петров през есента на 2021 година се опита да продаде част от активите на „Мелта-90“ АД чрез възлагане. Както и през 2020 година, със съдействието на холдинга, публичната продан беше обжалвана пред съда и „Мелта-90“ АД отново спечели делото и публичната продан беше отменена от съда.

През тази есен 2022 г ЧСИ В. Петров отново предприема действия за продажба на активи на Мелта 90 АД, чрез възлагане. Обжалвали сме пред съда действията на ЧСИ В. Петров.

Този път съдът не прие жалбата на Мелта 90 АД и потвърди продажбата извършена от ЧСИ В. Петров на активи на Мелта 90 АД Сред продадените активи е и Хладилно помещение за съхранение на продукцията-основен източник на приходи за групата, осигуряващ над 90 процента от приходите на групата чрез предоставяне услуги на клиенти за съхранение на бързо развалящи се продукти.

През отчетния период е заведено дело от Електрохолд срещу Мелта АД дружество от групата за неплатени фактури на обща стойност 218 х. лева

Допълнителна информация от А- Тенев относно производствена авария в Хладилно помещение собственост на Мелта 90 АД но отдадено под наем за съхранение от Мелта АД:

На 4ти Май със собствени сили отстранихме съвсем малка авария. За да хване

заварката трябваше да понижим налягането в системата. При понижаването на налягането

системата засмука въздух, което възпрепятства нормалната работа на системата.

Наложи се няколкократно да направим контролирано изпускане на въздух от

системата, което въпреки, че е свързано със силна миризма, е абсолютно безопасно за

гражданите

На 17 май без предупреждение в предприятието влезе група от 20-30 проверяващи,

включително гражданска защита и полиция. Към групата, незнайно как без мое съгласие,

се бяха присъединили и предубедени журналисти с предварителната нагласа, че

предприятието трябва да бъде закрито и агресивно агитираха проверяващите. В този

момент проверяващите бяха лишени от задължението им за обективност и това опорочи

последващите им действия. По време на тази проверка публично бях информиран, че на

20ти на територията на предприятието ще бъде разположена мобилна лаборатория за

изследване качествата на въздуха.

На 20-ти сутринта в 6:30 бях информиран, че

електрозахранването на

предприятието е спряло. Оказа се, че не можем да преминем на резервното хранване,

защото отдавна било прекъснато от под изпълнители на общината при ремонт на коритото

на реката. Интересно защо след толкова време, нито една от инстанциите не ни е

информирала, въпреки че имат такова задължение.

На 20-ти около обяд действително пристигна мобилната лаборатория, която

започна работа в 12 часа. Към 16 часа лабораторията започна да отчита амоняк във

въздуха пъти над максимално допустимите норми, което е логично и очаквано при спиране на захранването, защото амоняка не се охлажда, разширява се, налягането се повишава и амоняка започва да изтича от всевъзможни места от където никога не може да има изтичане при нормални условия никога не може да изтече. Часове след като захранването беше възстановено, още преди полунощ, амоняка спадна пъти под нормата и това състояние се запази до края на 96 часовите обследвания на атмосферата около предприятието и очевидно е било така месеци преди спирането на тока.

На 20-ти РО Враца на ДАМТН без да изчака да и представим исканите документи издаде 4 заповеди за спиране на предприятието, без да си дава сметка за последиците.

След като дейността на предприятието, така или иначе беше спряна, решихме да предприемем основен ремонт на амонячната инсталация.

На 28-6-2022 фирма „Златка“ ООД изтегли амоняка от нашата система и около един тон преля във фирма Ленокс не далеч от Ловеч и около 500 кг. преля във фирма „Югоплод“ – гр. Хасково, което ни струваше 10 800 лева.

На 5-8-22 завършихме ремонта, като бяха подменени около 30% от тръбите на амонячната инсталация.

В периода 20-25 август извършихме изпитания на ремонтираната система с вакуум за да се убедим, че след ремонта системата е надеждно вакуумирана. След което без колебание пристъпихме към връщане на амоняка в резервоарите, Защото знаехме, макар и представени със закъснение, имаме валидни изпитания на съдовете под налягане.

На 6-10-2022 на територията на предприятието с коли на полицията и пожарната, нахлуха няколко човека, между които разпознах представители на гражданска защита, пожарната, ДАМТН, зам. кмета и един наш бивш служител. По-късно се появи и областния управител. За моя изненада, бяха докарали и камиона на единствената лицензирана фирма

за транспорт на течен амоняк. Стана ми ясно, че нещата се случват, както дни преди това бяха „прогноzirани“ (или планирани) от някои троянски и ловешки медия и ще ми изтеглят амоняка.

От предварителни консултации с адвокати, бях информиран, че това могат да ми изземат амоняка, с прокурорско постановление, ако амоняка се разглежда като обект на престъпление, но в този случай прокурорското постановление трябва най-напред да се връчи на потърпевшето лице.

Попитах „Амоняка ли ще изтегляте?“ към мен се приближи Иван Пенев от икономическа полиция „Да. По прокурорско постановление.“ Размаха пред мен някакъв лист на който видях само, че има мастилени подписи и печати. На молбата ми да ми даде копие или поне възможност да го прочета, ми отговори, че не може, защото не било адресирано до мен. Да съм отидел в Окръжна прокуратура да си го изискам. Нито аз, нито началника на цеха бяхме допуснати до работното помещение на хладилника и нямаме никаква информация какво са правили вътре.

Като видях, че не мога да предотвратя изтеглянето на амоняка, на висок глас казах“

Надявам се поне да получа документи за това колко амоняк сте изтеглили, защото в противен случай ще считам това за кражба. Такива документи до 30-10-2022 не съм получил. Разходите, които сме направили за евакуиране и връщане на амоняка необходим за работата на хладилната инсталация, както и за покупката на нов амоняк са 40 432,80 лева и всички тези средства са от мои лични кредити като физическо лице от фирми за бързи кредити.

8. Информация относно сключените от емитента. от негово дъщерно дружество или дружество - майка, в качеството им на заемодатели, договори за заем. включително предоставяне на гаранции от

всякакъв вид. в това число на свързани лица. с посочване на конкретните условия по тях, включително на крайните срокове за плащане, и целта, за която са били отпуснати - през отчетния период няма сключени от дружеството или неговите дъщерни дружества договори за заем и/или предоставяване на гаранции.

9. Производствена авария в дъщерно дружество Мелта АД Съгласно обясненията на изпълнителният директор на предприятието:

На 4-ти Май 2022 г със собствени сили отстранихме съвсем малка авария. За да хване заварката трябваше да понижим налягането в системата. При понижаването на налягането системата засмука въздух, което възпрепятства нормалната работа на системата.

Наложих се няколкократно да направим контролирано изпускане на въздух от

системата, което въпреки, че е свързано със силна миризма, е абсолютно безопасно за гражданите.

На 17 май без предупреждение в предприятието влезе група от 20-30 проверяващи, включително гражданска защита и полиция. Към групата, незнаяно как без мое съгласие, се бяха присъединили и предубедени журналисти с предварителната нагласа, че предприятието трябва да бъде закрито и агресивно агитираха проверяващите. В този момент проверяващите бяха лишени от задължението им за обективност и това опорочи последващите им действия. По време на тази проверка публично бях информиран, че на 20ти на територията на предприятието ще бъде разположена мобилна лаборатория за изследване качествата на въздуха.

На 20-ти сутринта в 6:30 бях информиран, че електрозахранването на предприятието е спряло. Оказа се, че не можем да преминем на резервното захранване, защото отдавна било прекъснато от подизпълнители на общината при ремонт на коритото на реката. Интересно защо след толкова време, нито една от инстанциите не ни е информирала, въпреки че имат такова задължение.

На 20-ти около обяд действително пристигна мобилната лаборатория, която започна работа в 12 часа. Към 16 часа лабораторията започна да отчита амоняк

във въздуха няколко пъти над максимално допустимите норми, което е логично и

очаквано при спиране на захранването, защото амоняка не се охлажда, разширява се, налягането се повишава и амоняка започва да изтича от всевъзможни места от където никога не може да има изтичане при нормални условия никога не може да изтече.

Часове след като захранването беше възстановено, още преди полунощ, амоняка спадна пъти под нормата и това състояние се запази до края на 96 часовите обследвания на атмосферата около предприятието и очевидно е било така месеци преди спирането на тока.

Поради неспособността на местната власт да реагира адекватно на емоциите на гражданите и под натиска на медиите контролните органи взеха прибързани и неадекватни и не компетентни решения. Свикването на оперативния щаб за действия при кризи и аварии само потвърди народната мъдрост „Много баби – хилаво дете!“ На 20-ти РО Враца на ДАМТН без да изчака да и представим исканите документи издаде 4 заповеди за спиране на предприятието, без да си дава сметка за последиците.

Ако се бях съобразил с предписанието, щеше да започне не контролирано изтичане на амоняк в атмосферата, както това се случи при спирането на захранването, докато не изтекат всичките 2,5 тона

течен амоняк и се създава риск от тежка авария, при което цялото количество да се излее наведнъж. Да не говорим за това, че клиентите ни щяха да претърпят щети в размер на няколко стотин хиляди лева. Последваха хейтърски публикации местния печат и електронните медии, уронващи доброто име на предприятието.

Преките разходи покрай така създалата се ситуация превишават 100 000 лв. без да се броят глоби, наказателни постановления и просрочени задължения за електроенергия, поради преустановена дейност и липса на приходи.

Данни за Директора за връзки с инвеститорите, включително телефон и адрес за кореспонденция - Директор за връзки с инвеститорите – Григор Кръстев: моб. 0879 474040, адрес за кореспонденция: гр. София. бул. "Патриарх Евтимий" № 36 Б, ет.2, ап. 8

Григор Кръстев
Директор за връзка с инвеститорите